



## **JULGAMENTO DE IMPUGNAÇÃO APRESENTADA PELA EMPRESA START CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI**

### **1. DO RELATÓRIO**

A Prefeitura Municipal de Vitória publicou edital de Pregão Eletrônico nº. 172/2021, que tem como objeto a **PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ÁREAS VERDES**, com data de abertura para o dia 29/04/2022.

Após conhecimento do Edital, a empresa **START CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI** interpôs impugnação alegando, em síntese:

I – Do erro no cálculo da vigência contratual;

II – Erro na denominação da mão de obra;

III – Da incompatibilidade de preços;

É o breve relatório.

### **2. DA TEMPESTIVIDADE E FORMALIDADE**

Destacamos que o prazo e a forma correta para interposição da impugnação encontram-se arrolados no item 06 do instrumento convocatório, tendo a empresa atendido as exigências elencadas no Edital.

### **3. DA ANÁLISE DO MÉRITO E FUNDAMENTAÇÃO**

#### **I – DO ERRO NO CÁLCULO DA VIGÊNCIA CONTRATUAL.**

Está claro no projeto básico e no Edital que o prazo de execução dos serviços é de 30 (trinta) meses, 31 (trinta e um) meses é a vigência do Contrato, isso em função da Contratada dispor de 30 (trinta) dias para início dos serviços.

Assim, o prazo de vigência é delimitado pelo período necessário para a execução do objeto, seu recebimento e o respectivo pagamento, para que ambas as partes contratantes possam cumprir suas obrigações finais.



**Considerando a natureza técnica das alegações, compete avaliação do setor técnico (SEMMAM/GAV). A impugnação fora encaminhada para sua manifestação, a qual colacionamos abaixo:**

## **II – Erro na denominação da mão de obra;**

A impugnante sustenta que deve ser corrigida a nomenclatura da função denominada “ajudante” e o valor estipulado para o salário, na planilha de composição de custos unitários, no item 5.1.1, relativo à irrigação – período diurno.

Aduz que correto seria denominar como jardineiro, fixando o salário de R\$1.686,00 (mil seiscentos e oitenta e seis reais), conforme previsto na CCT registrada.

De acordo com o a empresa de consultoria Modus Engenharia Ltda, a nomenclatura adotada em nada interfere nas atividades desempenhadas e as composições feitas consideram corretamente a remuneração e benefícios concedidos pela Convenção Coletiva de Trabalho das categorias.

## **III – Da incompatibilidade de preços**

**III.1.** Do valor do lanche: A impugnante questiona o valor estipulado para o cálculo do cartão alimentação, uma vez que na composição de custos foi definido para o lanche o valor de R\$2,50 (dois reais e cinquenta centavos), ao passo que na Convenção Coletiva PREFEITURA DE VITÓRIA SECRETARIA MUNICIPAL DE MEIO AMBIENTE – SEMMAM GABINETE DO SECRETÁRIO de Trabalho foi definido o valor de R\$4,30 (quatro reais e trinta centavos) por dia trabalhado.

Considerando o Termo Aditivo à CCT ES000001/2022, registrado perante o Ministério do Trabalho sob o n.º ES00115/2022, a planilha de composição de custos foi atualizada para prever o valor de R\$4,30 (quatro reais e trinta centavos) por dia trabalhado a ser depositado em cartão alimentação.

**III.2.** Do vale-transporte: Do mesmo modo, a impugnante sustenta que há incompatibilidade nos valores estipulados na planilha para o transporte, de R\$4,00 (quatro reais), com relação ao valor do transporte público na Grande Vitória, que desde fevereiro do ano corrente vigora o valor de R\$4,20 (quatro reais e vinte centavos).

A composição de custos foi alterada para compreender o valor atualizado da passagem no transporte público da Grande Vitória.



PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
SECRETARIA MUNICIPAL DE GESTÃO E PLANEJAMENTO  
CENTRAL DE LICITAÇÕES, COMPRAS E CONTRATOS  
Coordenação da Central de Licitações

Processo n.º	<b>1038890/2021</b>
--------------	---------------------

#### **4. DA CONCLUSÃO**

Tendo cumprido com as formalidades legais, **CONHECEMOS A IMPUGNAÇÃO INTERPOSTA** e, na análise do mérito, **JULGAMOS IMPROCEDENTE**.

Em 29 de abril de 2022.

Karina Adelina Schwartz  
**Pregoeira Municipal**